



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. **PAOLO SAVOIA**, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE

VERBALE

Alle ore 17:30 del giorno 26/04/2022 i seguenti Professori:

- Prof. Mauro Antonelli - Professore presso l'Università di Milano Bicocca
- Prof. Matteo Martelli - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Evelyn Welch - Professore presso il King's College - Londra

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 574/2022 del 11/04/2022, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro Antonelli e del Segretario nella persona del Prof. Matteo Martelli.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100 (o altro punteggio più elevato di 65 – minimo regolamentare previsto).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Paolo Savoia, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. M.' or similar.

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di **94/100** e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 19, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Matteo Martelli 

Collegato telematicamente Prof. Mauro Antonelli _____

Collegato telematicamente Prof.ssa _ Evelyn Welch _____

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 20)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 6 anni</i> punti 5 <i>Da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni</i> punti 10 <i>Più di 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni</i> punti 15	15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>da 1 a 3 tesi negli ultimi 6 anni seguite come relatore</i> punti 1,5 <i>più di 3 tesi negli ultimi 6 anni seguite come relatore</i> punti 2,5 <i>Supervisione di tesi di dottorato</i> punti 0,5 cadauna fino a un max di 1,5 punti. <i>Tesi seguite come correlatore</i> punti 0,5 cadauna fino a un max di 1 punto.	5

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca (max 15 punti)

ATTIVITA'	
Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca Direzione come PI di progetti nazionali e/o internazionali: 1.5 punti a progetto Coordinamento di progetti nazionali e/o internazionali: 0,75 punti a progetto	3
Organizzazione di workshop e conferenze internazionali e nazionali 0.7 punti per ciascun workshop/conferenza internazionale e 0.4 punti per ciascun workshop/conferenza nazionale, fino a un max. di 3 punti	3
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	1
Relatore a congressi	3



0.2 punti per ciascuna partecipazione come relatore a congressi internazionali e nazionali fino a un max. di 3 punti.	
Direzione e/o partecipazione a comitati scientifici di riviste e collane Direzione di riviste/collane scientifiche: max. 1 punto per ciascuna Partecipazione al comitato scientifico di riviste/collane: max. 0.5 punti per ciascuna	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica	3

Tabella B - Pubblicazioni (max 50 punti)

PUBBLICAZIONI	
monografie (per ogni singola opera)	Max 5 per titolo
Articoli in riviste scientifiche o volumi editi	Max 3 per ciascun articolo
Contributi in opere enciclopediche/dizionari (per ogni singola opera)	Max 2 per titolo
Contributi in collaborazione (per ogni singola collaborazione)	Max 1.5 per titolo

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = **max 65 punti**

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 15)

Partecipazione a commissioni dipartimentali e deleghe: 2,5 punti per ciascuna partecipazione/delega fino a un max. di 10 punti

Coordinamenti di iniziative e manifestazioni di Ateneo o Dipartimento: 1 punto per iniziativa/manifestazione fino a un max. di 5 punti

M. M. M.

Allegato 2 – Scheda di valutazione dott. Paolo Savoia

Attività didattica – (Punti attribuibili max 20)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Negli ultimi 6 anni, il dott. Paolo Savoia è stato responsabile di 6 insegnamenti nell'ambito della storia della scienza. 4 insegnamenti presso il Dipartimento di filosofia e comunicazione, di cui uno in lingua inglese (<i>Museum and Scientific Expositions</i>, a.a. 2019-2020 e 2020-2021; <i>Storia sociale della scienza</i>, a.a. 2020-2021 e 2021-2022; <i>Cultura, scienza e società</i>, a.a. 2021-2022; Seminario: <i>Storiografia della scienza nel Novecento</i>, a.a. 2019-2020). È stato inoltre responsabile di 1 corso presso il King's College, London (<i>Sensing the Renaissance</i>, a.a. 2018-2019) e ha tenuto 1 corso presso l'Università di Harvard (Sophomore Tutorial, a.a. 2016). Ha infine tenuto corsi presso la summer school 'Italy and the Scientific revolutions' (Northeastern University) dal 2015 al 2017.</p>	15
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>Negli ultimi 6 anni, il dott. Paolo Savoia ha seguito 2 tesi di laurea magistrali (2020-2021) come relatore, e 6 tesi come correlatore. È inoltre co-supervisore di 1 tesi di dottorato.</p>	3
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	18

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65 punti)



Tabella A – Attività di ricerca (Punti attribuibili max. 15 punti)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca</p> <p>Il dott. Paolo Savoia coordina l'Edizione nazionale delle Opere di Ulisse Aldrovandi (dal 2022; Bologna), ha coordinato il progetto <i>Renaissance Skin</i></p>	2,5

(finanziato dal Wellcome Trust, 2017-2019, London) e <i>l'Early Sciences Working Group</i> (Harward). Ha inoltre partecipato attivamente al <i>Medici Archive Project</i> (2014-2018).	
<p>Organizzazione di workshop e conferenze internazionali e nazionali</p> <p>Negli ultimi 6 anni, il dott. Paolo Savoia ha organizzato 3 conferenze/workshop internazionali (the 9th ESHS Conference: Visual, Material, and Sensory Cultures of Science, Bologna; <i>Global skins in Early Modern Europe</i>, London; <i>Artisans of the Surface in Early Modern Europe</i>, London) e 1 sessione presso la conferenza nazionale <i>Le humanities in ambito biomedico</i> (Pistoia).</p>	2,5
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	/
<p>Relatore a congressi</p> <p>Negli ultimi 6 anni, il dott. Paolo Savoia ha partecipato come relatore a 21 congressi/workshop nazionali e/o internazionali.</p>	3
<p>Direzione e/o partecipazione a comitati scientifici di riviste e collane</p> <p>Il dott. Paolo Savoia è membro del comitato scientifico dell'Edizione nazionale delle opere di Ulisse Aldrovandi, membro del comitato scientifico delle riviste <i>Nuncius</i> (di cui è anche book-review editor) e <i>Mefisto</i>, e membro del comitato scientifico della collana <i>Denkstil</i>.</p>	2
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica</p> <p>Il dott. Paolo Savoia ha condotto un'intensa, continua e proficua attività di ricerca che emerge con chiarezza sia dal numero e dalla qualità dei contributi scientifici, che si distinguono in monografie e articoli di ricerca collocati in importanti riviste e collane internazionali, sia dalle numerose presentazioni e comunicazioni tenute in convegni nazionali e internazionali.</p>	3
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	13

Tabella B – Pubblicazioni con criteri di valutazione (Punti attribuibili **max. 50 punti**)

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
Titolo					
“Sul feticismo e la storia delle scienze sociali: Marx, Binet, Latour,” in Nicola Perullo e Ubaldo Fadini (a cura di), <i>Storia, natura, ecologia. Studi in onore di Manlio Iofrida</i> . Modena: Mucchi, 2022	evincibile	buona	80%	discreta	1,5
“Introduzione. Morti e rinascite della natura: Carolyn Merchant e la storia della scienza,” in Carolyn Merchant, <i>La morte della natura. Le donne, l’ecologia e la rivoluzione scientifica</i> . A cura di Paolo Savoia. Milano: Bibliografica, 2022	evincibile	buona	100%	buona	0,5
“Cheese-making and Knowledge-making: Women’s Expertise and Men’s Explanation,” in F. Antonelli, A. Romano, P. Savoia (eds.), <i>Gendered Touch: Women, Men, and Knowledge-Making in Early Modern Europe</i> . Leiden: Brill, 2022	evincibile	elevata	100%	ottima	3
[con Francesca Antonelli] “Introduction: Gender, History, and Science in Early Modern Europe,” in Francesca Antonelli, Antonella Romano, and	evincibile	buona	100%	ottima	0,5

Paolo Savoia (ed.), <i>Gendered Touch: Women, Men, and Knowledge-Making in Early Modern Europe</i> . Leiden: Brill, 2022					
[con Ariella Minden] “The Body between Life and Death: Berengario da Carpi and the Anatomical Image of the Sixteenth Century,” in R. F. Canalis, M. Ciavolella, V. Finucci (eds.), <i>Rethinking Medical Humanities</i> . Berlin: De Gruyter, 2022	evincibile	buona	100%	ottima	1
“Knowing Nature by Its Surface: Butchers, Barbers, Surgeons, Gardeners and Physicians in Early Modern Italy,” <i>Centaurus</i> 64 (2022)	evincibile	elevata	100%	ottima	3
“Suffering Through It: Visual and Textual Representations of Bodies in Surgery in the Wake of Lepanto (1571),” in J. Henderson, F. Jacobs, J. K. Nelson (ed.), <i>Representing Infirmary: Diseased Bodies in Renaissance Italy</i> . London-New York: Routledge, 2021	evincibile	ottima	100%	ottima	2,5
“Virtual Bologna ESHS 2020 conference report,” <i>Centaurus</i> 63 (2021)	evincibile	discreta	100%	ottima	0,5
<i>Gaspere Tagliacozzi and Early Modern Surgery: Faces, Men, and Pain</i> . London: Routledge, 2020	evincibile	elevata	100%	ottima	5
“I chirurgi,” in M. Beretta (ed.), <i>Icone di Scienza</i> .	evincibile	discreta	100%	buona	1

<i>Autorappresentazioni di naturalisti bolognesi della prima età moderna.</i> Bologna: BUP, 2020					
“Cheesemaking in the Scientific Revolution: A Seventeenth-Century Royal Society Report on Dairy Products and the History of European Knowledge,” <i>Nuncius</i> 34 (2019)	evincibile	elevata	100%	ottima	3
“Skills, Knowledge, and Status: The Career of An Early Modern Italian Surgeon,” <i>Bulletin of the History of Medicine</i> 93 (2019)	evincibile	elevata	100%	ottima	3
“Girolamo Sorboli,” in <i>Dizionario Biografico degli Italiani</i> vol. 93. Roma: Treccani, 2019	evincibile	discreta	100%	ottima	0,5
“Giovanni Antonio Stancari,” in <i>Dizionario Biografico degli Italiani</i> vol. 94. Roma: Treccani, 2019	evincibile	discreta	100%	ottima	0,5
“Gaspare Tagliacozzi,” in <i>Dizionario Biografico degli Italiani</i> vol. 94. Roma: Treccani, 2019	evincibile	discreta	100%	ottima	0,5
“Learned Hands: Skills, Experience, and Knowledge in Sixteenth-Century Surgery,” in G. Matino, C. Klestinec (ed.), <i>Arte, Fede, e Medicina nella Venezia del Tintoretto</i> . Venezia: Marsilio, 2018 (Inglese e Italiano).	evincibile	buona	100%	buona	2
“Benedetto Selvatico,” in <i>Dizionario Biografico degli</i>	evincibile	buona	100%	ottima	0,5

<i>Italiani</i> vol. 91. Roma: Treccani, 2018					
“Nature or Artifice? Grafting in Early Modern Surgery and Agronomy,” <i>Journal of the History of Medicine and Allied Sciences</i> 72 (2017)	evincibile	ottima	100%	buona	2
<i>Cosmesi e chirurgia. Medicina, bellezza e dolore nell’Italia moderna.</i> Milano: Bibliografica, 2017	evincibile	elevata	100%	buona	4
“Between Conservatism and Liberalization: The Enlightened Pope,” (review essay of Rebecca Messbarger, Cristopher M.S. Johns, and Philip Gavit, ed. Benedict XIV and the Enlightenment: Art, Science, and Spirituality) <i>Metascience</i> 26 (2017)	evincibile	discreta	100%	ottima	1
“Le tecniche d’innesto e la rivoluzione scientifica: chirurghi, naturalisti, giardinieri e agronomi,” <i>Physis</i> 51 (2016)	evincibile	elevata	100%	ottima	2,5
“The <i>Book of the Sick</i> of Santa Maria della Morte in Bologna and the Medical Organization of a Sixteenth-Century Hospital,” <i>Nuncius</i> , 31 (2016)	evincibile	elevata	100%	ottima	2,5
“Seeing and Hearing: Charcot, Freud, and the Objectivity of Hysteria,” in F. Padovani, A. Richardson, J. Tsou (eds.), <i>Objectivity in Science: New Perspectives from Science</i>	evincibile	buona	100%	buona	1,5

M

<i>and Technology Studies.</i> Boston Studies in the Philosophy and History of Science 310. Dordrecht: Springer, 2015.					
“Towards an Historical Epistemology of the Self,” <i>Medicina & Storia</i> , 6 (2015)	evincibile	buona	100%	buona	1,5
“Objectivity,” <i>International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences</i> . 2 nd Edition. Amsterdam: Elsevier 2015.	evincibile	discreta	100%	buona	0,5
“Madness” and “Binswanger,” in L. Lawlor and J. Nale (eds.), <i>The Cambridge Foucault Lexicon</i> . Cambridge: CUP 2014.	evincibile	discreta	100%	ottima	1
“Foucault’s Critique of Political Reason: Individualization and Totalization,” <i>Revista de Estudios Sociales</i> , 43 (2012)	evincibile	buona	80%	buona	1
“D’un point de vue politique: philosophie, pratiques, pouvoirs,” in F. Gros and A. I. Davidson (dir), <i>Foucault/Wittgenstein: des possibles rencontres</i> . Paris: Kimé 2011	evincibile	buona	80%	buona	1
“Introduzione: Alfred Binet e la nascita della psicologia della sessualità,” in <i>Alfred Binet, Il feticismo in amore</i> . Traduzione e cura di Paolo Savoia. Pisa: ETS 2011.	evincibile	discreta	100%	buona	1
“Sexual Science and Self- Narrative. Epistemology and	evincibile	buona	100%	ottima	2

Narrative Technologies of the Self between Krafft-Ebing and Freud," <i>History of the Human Sciences</i> , 22, (2010).					
totale					50 punti

Totale punti (tabella A+ tabella B) = **63** (13 + 50)

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
Membro della commissione QA della didattica (Laurea triennale in Filosofia, UniBo)	2,5
Membro della commissione per la Terza missione (FILCOM)	2,5
Membro della commissione per la ristrutturazione dell'offerta formativa a FILCOM	2,5
Delega per il reclutamento dei tutor d'aula (FILCOM)	2,5
Relatore AlmaOrienta	1
Membro del comitato scientifico/organizzativo della mostra Icons of Science (Palazzo Poggi)	1
Co-organizzazione delle 'Conversazioni e interviste filosofiche'	1
totale	13 punti

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 94 Punti

Marta Monti

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. PAOLO SAVOIA, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mauro Antonelli, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Matteo Martelli e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 05.05.2022

Firma

Mauro Antonelli

Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. PAOLO SAVOIA, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Evelyn Welch, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Matteo Martelli e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede



Data

05.05.2022

Prof _____ Evelyn Welch _____

Allegare copia documento di riconoscimento